

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Державної служби України з питань
безпеки харчових продуктів та
захисту споживачів

**Ідентифікація корупційних ризиків у діяльності
Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
1.	<p>Недостатній рівень обізнаності посадових осіб Держпродспоживслужби, її територіальних органів та державних установ, які входять до сфери її управління щодо вимог Закону. Опис: можливі порушення посадовими особами Закону в частині подання декларацій; можливі порушення посадовими особами вимог Закону в частині встановлених обмежень щодо отримання подарунків; можливі порушення посадовими особами вимог Закону щодо етичних норм поведінки; використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків, можливість вчинити дії щодо її розголошення, передачі третім особам з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недобросовісність посадових осіб, безконтрольність з боку керівництва, незнання положень законодавства, бажання отримати неправомірну вигоду. Відсутність належного контролю за дотриманням норм Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) щодо відмови від одержання отриманих подарунків. Порушення (або свідоме нехтування) працівниками моральних критеріїв та етичних норм поведінки. Недобросовісність працівника, посадових осіб, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації.</p>

2.	<p>Недостатній рівень знань посадових осіб Служби щодо вимог Закону з запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Опис: неповідомлення посадовими особами про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів, вчинення посадовими особами дій та прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів з метою отримання неправомірної вигоди, навмисне приховування конфлікту інтересів, вимагання неправомірної вигоди за вчинення певних дій.</p>	<p>Недоброчесність посадових осіб, незнання положень законодавства.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.</p>
3.	<p>Недостатній рівень обізнаності посадових осіб з вимогами Закону щодо сумісництва та суміщення. Опис: недотримання особами, зазначеними у пункті 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» вимог не займатися: іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю; входити до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку.</p>	<p>Неналежне знання законодавства в частині сумісництва та суміщення.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації.</p>
4.	<p>Недостатній рівень знань членів конкурсної комісії щодо вимог Закону, вплив з боку посадових або інших осіб на результати конкурсу на заняття посад державних службовців. Опис: отримання посадовими особами неправомірної вигоди або пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у проходженні</p>	<p>Недоброчесність посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди третіми особами.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.</p>

	конкурсу.		
5.	Призначення на посади (крім посад державної служби) без застосування прозорих та зрозумілих процедур з рівними умовами для всіх потенційних кандидатів. Опис: отримання посадовими особами неправомірної вигоди або пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у прийнятті на роботу цих осіб.	Недоброчесність посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди третіми особами.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.
6.	Зловживання повноваженнями при визначенні розмірів стимулюючих виплат посадовим особам. Опис: отримання окремими посадовими особами виплат, на які вони не мали права; вибірковий (привілейований чи упереджений) підхід при визначенні надбавок, доплат, премій та інших стимулюючих виплат.	Недоброчесність посадових осіб, бажання отримати неправомірну вигоду для себе чи інших осіб.	Втрата фінансових і матеріальних цінностей.
7.	Навмисне, за домовленістю з постачальником, завищення вартості товарів, робіт та послуг. Опис: нецільове використання бюджетних коштів, придбання матеріальних ресурсів за цінами вищими ніж ринкові з метою отримання неправомірної вигоди від контрагентів.	Використання посадовими особами службових повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб.	Втрата фінансових і матеріальних цінностей.
8.	Вплив зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації члена тендерного комітету Служби з метою встановлення дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів. Опис: формування тендерної документації або задач таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою; лобіювання посадовими особами Служби під час	Неналежне виконання посадовими особами своїх службових повноважень, приховування працівником Служби, який безпосередньо залучений до організації процедури закупівлі, наявного у нього конфлікту інтересів, бажання отримати неправомірну вигоду. Відсутність належної кваліфікації посадових осіб, які організують публічні закупівлі	Порушення вимог чинного законодавства, збільшення витрат Служби, втрата довіри до Служби, судові справи.

	проведення процедур закупівель товарів, робіт, послуг інтересів певних компаній (учасників закупівель) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації. Відсутність належної кваліфікації посадових осіб, які організують публічні закупівлі через плінність кадрів.	через плінність кадрів.	
9.	Можливість впливу зацікавлених осіб на посадових осіб Служби та особу, відповідальну за проведення допорогових торгів під час визначення постачальників товарів, робіт та послуг у процесі здійснення допорогових закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання. Опис: поділ предмета закупівлі на частини або заниження його вартості для уникнення проведення процедури закупівлі; навмисне порушення під час закупівель принципів максимальної економії та ефективності.	Неналежне виконання посадовими особами своїх службових повноважень, бажання отримати неправомірну вигоду.	Навмисне завищення обсягів замовлень для використання надлишку в особистих цілях, збільшення витрат Служби, нераціональне та неефективне використання фінансових ресурсів.
10.	Неправомірна поведінка посадових осіб при наданні адміністративних послуг. Опис: особисте спілкування посадової особи Служби з замовником послуги, затягування процесу надання послуг.	Недоброчесність працівників Служби, їх зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, безконтрольність з боку Керівництва.	Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.
11.	Надання недостовірних відомостей замовнику експертизи для отримання вигоди. Опис: у сфері надання послуг з проведення експертизи структурні підрозділи лабораторій, надають послуги з проведення експертизи об'єктів регулювання не відсторонені від цього процесу і так чи інакше впливають на прийняття рішення про надання або відмову у наданні послуги.	Недоброчесність посадових осіб, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб.	Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.

	Також можливий вплив з боку посадових осіб або представників суб'єктів господарювання або інших осіб на результати проведених лабораторних досліджень з метою приховування фактів виявлення шкідливих організмів.		
12.	Недосконалість захисту інформації, яка була створена або стала відома під час виконання службових обов'язків. Опис: можливе розголошення інформації через порушення умов її зберігання, серед яких є незахищеність техніки, доступ широкого кола посадових осіб до інформації.	Недобросовісність посадових осіб Служби, їх зацікавленість в отриманні інформації, використання іноземних доменів і незахищених мереж інтернету.	Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.
13.	Вплив з боку зацікавлених осіб на посадових осіб Служби при здійсненні ними заходів державного нагляду (контролю) та/або зловживання повноваженнями посадовими особами Служби при здійсненні ними заходів державного нагляду (контролю). Опис: при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) посадова особа може використати свої повноваження для одержання неправомірної вигоди для себе та/або на неї можуть впливати зацікавлені особи під час здійснення заходів державного нагляду (контролю).	Недобросовісність посадових осіб, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб.	Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.
14.	Неврегульованість процедури обробки повідомлень про корупцію. Опис: доступ необмеженого кола осіб до повідомлень про корупцію, що дає можливість ознайомитись з такими повідомленнями особам щодо яких надіслано повідомлення та може призвести до розголошення інформації щодо повідомлень	Відсутність захищених від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію. Неврегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачів). Незапровадження системи подання повідомлень про корупцію.	Судові справи щодо недотримання вимог VIII розділу Закону України «Про запобігання корупції».

	про корупцію іншим зацікавленим особам.	Недосконалість внутрішнього порядку обробки повідомлень про корупцію.	
15.	Вплив з боку посадових осіб на відбір кандидатур для участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн. Опис: недоброчесна поведінка посадових осіб при відборі кандидатур для участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн.	Недоброчесність посадових осіб, безконтрольність з боку керівництва.	Втрата іміджу Служби при представленні на міжнародних заходах.
16.	Неврегульованість процесу надання послуг, пов'язаних з реєстрацією та обліком машин, державним наглядом (контролем) в частині експлуатації та технічного стану машин. Опис: особисте спілкування посадової особи Служби з замовником послуги, неетична поведінка посадових осіб Служби під час надання послуг, затягування процесу надання послуг.	Недоброчесність посадових осіб Служби, їх зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб, безконтрольність з боку керівництва.	Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.

Секретар комісії

І.Л.Гасанова

«__» _____ 2018 р.