

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України "Про затвердження Інструкції щодо профілактики та ліквідації
захворювання тварин на ящур"**

I. Визначення проблеми

Ящур - гостра, висококонтагіозна хвороба тварин що відносяться до ряду парнокопитних підряду жуйних а також сімейства свиней та виду *Camelus bactrianus* з сімейства верблюдових.

Хвороба проявляється лихоманкою, везикулярним враженням ротової порожнини, вінчика, у корів - вим'я, а у молодих тварин враженням міокарда та скелетних м'язів.

До вірусу ящуру сприйнятливі велика рогата худоба, свині, вівці, кози, верблюди, буйволи, яки, олені, косулі, джейрани, сайгаки, тури, лосі, кабани, антилопи, слони, ведмеді, зебри та інші парнокопитні. На ящур може хворіти й людина. Люди заражаються при споживанні не обеззараженого молока від хворих тварин.

Ящур спричиняє значні економічні втрати через зниження молочної та м'ясної продуктивності, втрату відтворювальних функцій тварин, загибель хворих тварин і є причиною обмежень при здійсненні міжнародної торгівлі.

Міжнародним епізоотичним бюро (далі - МЕБ) ящур віднесено до особливо небезпечних хвороб, які підлягають повідомленню.

У 2001 році через ящур, у Великій Британії, Ірландії, Франції та Нідерландах довелось знищити 6 млн. тварин що спричинило збитки які оцінюються у 11 - 12 млрд. \$ США. Більше 6 ти місяців знадобилось для реалізації усіх заходів з ліквідації захворювання. У вересні 2001 року Франція, Ірландія та Нідерланди були оголошені благополучними по ящуру без вакцинації, і в січні 2002 року – Велика Британія.

Згідно з даними МЕБ лише з початку цього року ящур був зареєстрований в Зімбабве, Ізраїлі, Іорданії, Китаї, Монголії, Південноафриканській республіці та Південній Кореї. Ендемічними щодо цього захворювання залишаються В'єтнам, Лівія, Палестина та Туреччина.

Наразі Україна залишається вільною від ящуру, проте вже у 2017 році може стикнутися із занесенням хвороби на свою територію, оскільки хвороба активно розповсюджується по території Російської Федерації.

В зоні ризику в разі поширення Україною ящуру опиняються всі суб'єкти господарювання, незалежно від форми власності, діяльність яких пов'язана з утриманням та обігом ВРХ, ДРХ, свиней тощо, отриманням та переробкою продукції з них.

Відповідно до пункту 6 статті 7 Закону України "Про ветеринарну медицину" Держпродспоживслужба розробляє, переглядає та затверджує

ветеринарно-санітарні заходи, у тому числі заходи щодо профілактики, лікування, діагностики та ліквідації хвороб, що підлягають повідомленню, і щодо безпечності продуктів тваринного походження.

Крім того, відповідно до умов Угоди про Асоціацію та розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р "Про схвалення Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди, Україна має гармонізувати своє законодавство із законодавством ЄС в тому числі і стосовно заходів, які застосовуються щодо боротьби та профілактики ящуру.

Крім того, проект наказу "Про затвердження Інструкції щодо профілактики та ліквідації захворювання тварин на ящур" (далі – проект наказу) розроблено Міністерством аграрної політики та продовольства України спільно із Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів за участі Асоціації тваринників України на виконання пункту 10 протоколу № 2 від 14 березня 2017 року засідання Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії при Кабінеті Міністрів України. Необхідністю прийняття проекту наказу є забезпечення виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 166-р "Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади" яка набуває чинності через два місяці з дня його опублікування, скасовується дія наказу головного державного інспектора ветеринарної медицини України № 99 від 07.12.2001 року "Про затвердження Інструкції щодо профілактики та ліквідації захворювання тварин на ящур".

На сьогоднішній день в Україні відсутній нормативно-правовий акт, що регулює дії суб'єктів господарювання і органів влади, відповідальних за контроль за здоров'ям і благополуччям тварин, при виникненні ящуру.

Слід також зазначити, що відсутність відповідного державного регулювання, за умов необхідності збереження належного рівня безпечності та якості харчових продуктів, а також потреби у просуванні продукції скотарства на зовнішніх ринках, є суттєвим негативним чинником з точки зору іміджу України.

Таким чином, проблема попередження розповсюдження ящуру в Україні не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує окремого державного регулювання, оскільки у даному випадку стає реальною загроза як неконтрольованого поширення територією України, так і значних економічних збитків, а також невиконання Україною взятих на себе вимог з адаптації законодавства.

Враховуючи вищезазначене, вказану проблему передбачається вирішити шляхом прийняття Проекту наказу, що дозволить встановити:

порядок проведення профілактичних заходів щодо ящуру;

ветеринарно-санітарні заходи у випадку занесення збудника у господарства, що мають бути виконані для мінімізації загрози поширення ящуру та його ліквідації;

процедури поводження з продукцією тваринного походження, одержаною в неблагополучних господарствах та зоні карантину.

Проблема справляє вплив на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є заповнення правової прогалини у сфері профілактики та боротьби з ящуром, спрямоване на:

максимально можливе зменшення ризиків виникнення та поширення ящуру;

забезпечення стійкого епізоотичного благополуччя в державі і створення умов та можливості для безпечного обігу продукції скотарства.

Крім того, прийняття проекту наказу забезпечить правове підґрунття для здійснення ветеринарно-санітарних заходів у відповідності до чинного законодавства України з урахуванням вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом з іншої сторони, шляхом встановлення порядку проведення профілактичних заходів; поводження у випадку виявлення ящуру у господарствах різних форм власності та підпорядкування, з метою ліквідації захворювання; встановлення належних процедур подальшого обігу тварин та продукції тваринного походження в неблагополучних господарствах.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження status quo
Альтернатива 2	Запровадження регулювання на підставі рекомендацій Міжнародного епізоотичного бюро без прийняття проекту Наказу
Альтернатива 3	Прийняття пропонованого проекту Наказу

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Прямі витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі значні збитки, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами господарств від вимушеного забою, загибелі тварин, знищення продукції тощо
Альтернатива 2	Часткове заповнення правової прогалини. Відсутність потреби робити бюджетне відшкодування та витратиться на заходи з профілактики.	Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування. Проте в разі виникнення епізоотії та конфліктних ситуацій, пов'язаних із необхідністю вжиття суворих заходів (зокрема знищення тварин) можливі небажані конфлікти та суперечки щодо правового статусу рекомендаційних норм
Альтернатива 3	Заповнення правової прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї. Збереження іміджу та статусу країни, що дозволить зберегти можливості для торгівлі тваринницькою продукцією, в т.ч. і міжнародної.	Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування. В разі виникнення спалаху ЗВД ВРХ: орієнтовні витрати на обов'язкові дослідження становитимуть близько 300 грн/гол та на вакцинацію близько 60 грн/гол.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Прямі витрати відсутні, доки не відбудеться занесення збудника у населений пункт чи господарство
Альтернатива 2	Прямі вигоди відсутні	Прямі витрати відсутні, доки не відбудеться занесення збудника у населений пункт чи господарство

Альтернатива 3	Застосування профілактичних заходів знизить ризик занесення збудника. Можливість відшкодування за втрачене поголів'я	Витрати на проведення профілактики (щеплення, дезинсекція, репеленти тощо)
----------------	---	--

Оцінка впливу на сферу суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	29	2533	44182	46744
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	5,4	94,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Негативні очікування, пов'язані із можливістю неконтрольованого поширення ящуру. В разі виникнення епізоотії, витрати на ліквідацію наслідків особливо імовірні для суб'єктів, що не застосовуватимуть профілактичні заходи.
Альтернатива 2	Можливість часткового попередження негативних наслідків від занесення ящуру у господарство.	Витрати можливі для тих суб'єктів, що виконуватимуть рекомендації та застосують профілактичні заходи на власний розсуд.
Альтернатива 3	Застосування профілактичних заходів мінімізує можливість виникнення хвороби та відповідно зменшить потенційні витрати від ліквідації наслідків. Можливість відшкодування за втрачене поголів'я та отримання державної підтримки на виконання обов'язкових заходів	Орієнтовні витрати на обов'язкові дослідження становитимуть близько 300 грн/гол та на вакцинацію близько 60 грн/гол. Ці витрати можливі за умови прийняття відповідного рішення суб'єктів господарювання Інші витрати на обов'язкові заходи для попередження занесення збудника та виникнення захворювання, які є важко обрахованими та можуть істотно відрізнятись в залежності від поточного рівня біологічної безпеки господарства.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження існуючої ситуації є неприйнятним з огляду на суттєве зростання ризиків занесення збудника ящуру на територію України за останні роки. Відсутність чітких та зрозумілих, і найголовніше обов'язкових, заходів є однією з передумов втрати Україною статусу країни вільної від ящуру та неможливості здійснювати дієвий контроль за поширенням хвороби, якщо вона опиниться на території України.
Альтернатива 2	2	Питання вирішується частково і може бути прийнятним за умови низького ризику появи хвороби на території України. Суб'єкт зможе самостійно обирати, як саме застосовувати заходи, передбачені рекомендаціями. Проте такий підхід є занадто ризикованим в разі виникнення вогнища хвороби і не може забезпечити захист від неконтрольованого поширення збудника.
Альтернатива 3	4	За сучасних обставин, єдиним адекватним шляхом є запровадження належного державного регулювання заходів з профілактики та боротьби із ящуром. Такий підхід відповідає усталеній світовій практиці та відображає потреби як держави, так і галузі скотарства.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні або незначні	Переважно пов'язані із очікуваними ризиками та втратами у випадку занесення збудника	Низький результат Альтернативи 1 обумовлений надмірними ризиками втрати контролю над епізоотичною

		ящуру в Україні	ситуацією в Україні та може спровокувати значні втрати для економіки та бізнесу.
Альтернатива 2	Незначні, через обмеженість застосування норм, що мають рекомендаційний характер	Витрати на проведення профілактичних рекомендованих заходів, що здійснюватимуться на розсуд суб'єкта господарювання	Низький результат Альтернативи 2 обумовлений неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики для галузі скотарства
Альтернатива 3	Можливість організованої протидії поширенню ящуру в разі занесення збудника на територію України. Мінімізація наслідків від спалахів хвороби завдяки застосуванню профілактичних заходів (вакцинація). Запровадження компенсації суб'єктам господарювання.	Пов'язані із запровадженням проведення у господарствах планових діагностичних досліджень та вакцинації ВРХ. Для суб'єктів господарювання також виникнуть витрати в частині дотримання належного рівня біологічної безпеки, що будуть залежати від поточного стану біобезпеки господарств кожного суб'єкта.	Варіант є оптимальним з огляду на сучасний стан застосовуваних в світі засобів правового регулювання профілактики та боротьби із поширенням ящуру. Даний спосіб повністю відповідає нормам Закону України "Про ветеринарну медицину" та вимогам сучасності. Сприятиме запобіганню втрати поголів'я ВРХ, покращенню якості виробництва продукції тваринництва та збереженню можливостей виходу її на міжнародні ринки

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1 через надмірну ризикованість продовження відсутності регулювання та відповідно потенційної втрати контролю над епізоотичною ситуацією в країні	Динаміка поширення ящуру та наближення до території України складає зростаючу небезпеку для скотарства України
Альтернатива 2	Доцільність Альтернативи 2 є сумнівною, з огляду на частковий	Потреба у терміновій реєстрації вакцини в Україні

	регулюючий ефект від застосування виключно рекомендаційних норм.	та організації необхідних досліджень може загальмувати впровадження регулювання та знизити ефективність акту.
Альтернатива 3	Чітко встановлює заходи обов'язкові для виконання усіма суб'єктами господарювання направлені в першу чергу на недопущення виникнення захворювання, збереження епізоотичного благополуччя тваринництва, розвитку виробництва продуктів харчування.	Поширення ящуру може поставити під загрозу виконання регулювання. Нестача фінансування на проведення всіх необхідних заходів також може бути суттєвою загрозою забезпечення виконання акту.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття Проекту наказу встановить єдиний для всієї території України режим попередження розповсюдження ящуру, дозволить організувати взаємодію органів та служб на місцях для недопущення захворювання, визначить порядок контролю за зооветеринарним статусом господарств всіх форм власності.

У разі прийняття Проекту наказу власники тварин, спеціалісти ветеринарної медицини отримають правові підстави для боротьби із ящуром у вогнищах захворювання та карантинних зонах, здійснення примусового вилучення та умертвіння тварин, проведення діагностичних досліджень тощо.

Проект наказу запроваджує механізми організації планових профілактичних обробок тварин, в тому числі щеплень, проведення інших ветеринарно-санітарних заходів, що дозволяють зменшити як ризики від занесення збудника, так і негативні наслідки у випадку появи його в господарствах.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) довести вимоги Інструкції до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби та підготувати необхідні інструктивні матеріали на місцях;

2) забезпечити інформування громадськості про вимоги Інструкції шляхом оприлюднення її на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку.

3) переглянути плани протиепізоотичних заходів та внести необхідні зміни щодо забезпечення щеплень, передбачених Інструкцією.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- 1) провести навчання відповідального персоналу щодо особливості заходів профілактики ящуру та дій у випадку діагностування хвороби в господарстві;
- 2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо проведення профілактичних заходів згідно Інструкції;
- 3) передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб підприємства на виконання вимог Інструкції.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проекту наказу вимагає належного ресурсного та фінансового забезпечення служби ветеринарної медицини.

Відповідно до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб будуть розраховані матеріальні витрати держави при виявленні хвороби. При цьому буде враховуватися чисельність поголів'я худоби, потреби на умертвіння та спалення трупів, вимушений забій, дезинфекцію, дезинсекцію та інші обов'язкові заходи ліквідації.

Суб'єкти господарської діяльності та/або фізичні особи нестимуть матеріальні затрати, які складаються із затрат на забезпечення належного рівня біозахисту господарств, організації та забезпечення захисту тварин від захворювання на ящур (зміни роботи персоналу, створення запасу дезинфектантів тощо), розповсюдження збудника, проведення профілактичних та діагностичних заходів, які в десятки разів менші ніж витрати від недоотримання продукції від захворювання тварин, їх знищення та проведення протиепізоотичних заходів в межах осередку захворювання.

Витрати у великих та середніх суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади можуть бути здійснені в межах загальних видатків на здійснення протиепізоотичних заходів та дотримання належного рівня біобезпеки, а тому зазначені розрахунки витрат згідно Додатку 2 та Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

Розрахункові витрати суб'єктів малого підприємництва наведені згідно Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування галузі ветеринарної медицини та скотарства, наказ доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною та буде залежати від змін у законодавстві.

Зміна строку дії Інструкції можлива в разі зміни міжнародно-правових

актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей Проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності Інструкції будуть встановлюватися після набрання чинності Проекту наказу.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 46744 суб'єктів господарювання діяльність яких пов'язана з утриманням та вирощуванням ВРХ (дрібні, малі, середні та спеціалізовані свинарські господарства), та близько 1 млн. особистих підсобних господарств громадян (приватний сектор) в яких утримується понад 2,5 млн голів ВРХ.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі "Діяльність", підрозділ "Обговорення проектів документів".

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 6 годин для відповідальних працівників на ознайомлення із новою Інструкцією, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 12 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

кількість планових щеплень та діагностичних досліджень на ящур (потрібна кількість моніторингових досліджень – 10 000, у разі виявлення захворювання – 50 000 головообробок, в 50 км зоні (буферна зона) в прикордонних районах на території України з неблагополучними районами Російської Федерації);

кількість випадків захворювання сільськогосподарських тварин на ящур – наразі відсутні;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які постраждали внаслідок захворювання тварин на ящур - наразі відсутні;

кількість неблагополучних пунктів по ящуру - наразі відсутні.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів шляхом обробки статистичної звітності.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акту буде здійснюватися до набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання Інструкції.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності, будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом проведення аналізу показників результативності дії цього акта, до регуляторного акта будуть внесені відповідні зміни.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та продовольства**

Максим МАРТИНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

3. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2017 р. по 31 травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 5 нарад, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, Української корпорації по виробництву м'яса на промисловій основі „Тваринпром”, Асоціації тваринників та експертів	20	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою профілактики та контролю за занесенням за епізоотичною ситуацією щодо ящуру, вдосконалення методів боротьби з цим захворюванням, та покращення можливостей реагування на спалах було розроблено проект наказу Мінагрополітики „Про затвердження Інструкції щодо профілактики та ліквідації захворювання тварин на ящур„

4. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 44182 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 44182 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94,5 % (відсотків).

5. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	<p>одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені.
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури, а саме:	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула:			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	44182		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			

* максимальний розрахунковий обсяг витрат виходячи з наявного поголів'я ВРХ.

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання,	$(2+8) \times 17$ грн. = 170 грн. на 1 суб'єкта	не передбачені	170 грн.
---	--	---	-------------------	----------

	отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	господарювання		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	<p>Формула:</p> <p>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>			
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	<p>Разом, гривень</p> <p>Формула:</p> <p>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</p>	X	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	44 182	44 182	44 182
16	<p>Сумарно, гривень</p> <p>Формула:</p> <p>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</p>	<p>44 182 X 170</p> <p>грн. =</p> <p>7 510 940 грн.</p>	X	7 510 940 грн.