

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та кормів»**

#### **I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та кормів» (далі – проект постанови) розроблено на виконання частини п'ятої статті 60 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

Проект постанови регламентує процедуру встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та кормів та направлений на попередження, усунення або зменшення до прийняттого рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних з занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів та кормів призначених для споживання людиною або твариною.

Внаслідок напруженої ситуації в світі, що склалася в результаті виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань тварин, зокрема захворювання на африканську чуму свиней (далі – АЧС), можливість встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та кормів є необхідним інструментом держави для зменшення ризиків виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань тварин.

На сьогоднішній день епізоотична ситуація щодо АЧС на території України та в країнах, які безпосередньо межують з Україною або мають тісні економічні зв'язки, залишається напруженою, постійно загрожуючи українським виробникам свинини. В Україні з 2012 р. зареєстровано 359 випадків АЧС, 48 з яких були зареєстровано у 2018 році. Сукупні прямі збитки свинарської галузі від захворювання оцінюються що найменше у 150 млн. грн., при цьому найбільших втрат зазнали підприємства промислового сектору свинарства — більше 125 млн. грн.

Згідно з оцінками експертів Європейського банку реконструкції та розвитку та ФАО, втрати від АЧС у розрахунку на голову в господарствах населення складають 114 дол. США, на маленьких та середніх свинофермах — 196 дол. США, на великих промислових комплексах — 460 дол. США.

Відповідно до даних державної фіскальної служби України обсяги імпорту сільськогосподарської продукції в Україну у 2017 році склали 2 798 355 тон вантажів, вартістю 4 301 413 000 доларів США.

Поряд із цим, механізм встановлення спеціальних умов імпорту є винятковим засобом усунення чи зменшення до прийняттого рівня загрози для здоров'я людини та/або тварини, пов'язаної із ризиком наявності небезпечного фактору у вантажі, що ввозиться (пересилається) на митну територію України.

Проект постанови встановлює ряд обмежень до застосування спеціальних умов імпорту, зокрема такі умови можуть бути встановлено у разі, якщо відповідна загроза для здоров'я людини та/або тварини не усувається чи не зменшується до прийняттого рівня навіть після встановлення та застосування максимальної періодичності (100%) фізичних перевірок вантажів із харчовими продуктами та/або кормами.

Варто зазначити, що встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та кормів встановлено статтею 48 Регламенту ЄС № 882/2004 Європейського Парламенту і Ради від 29.04.2004 р, що в свою чергу, підлягає імплементації в рамках зобов'язань України відповідно до Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228-р.

Відсутність процедури встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів і кормів потенційно може призвести до визнання української системи державного контролю нееквівалентною. Варто зазначити, що визнання вітчизняної системи державного контролю неефективною з боку Європейських партнерів напряду пов'язане із закриттям ринків збуту для українських виробників харчових продуктів та кормів.

Відповідно до інформації Громадської організації «Економічний дискусійний клуб» основним торговельним партнером України в 2017 році є ЄС, частка якого в українському експорті становить майже 40,5%, а його обсяги за 2017 рік зросли у 1,3 рази.

Дані Державної служби статистики України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) склали 5 649 467 000 доларів США, що на 27% вище за відповідні показники у 2016 році.

Відповідно до вищевказаного, проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є попередження, усунення або зменшення до прийнятного рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних з занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів та кормів призначених для споживання людиною або тварин, а також виконання Україною міжнародних зобов'язань.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «statusquo»
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проектів наказів

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### *Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні ризики ввезення на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами із неблагополучних країн, регіонів. 2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 152 535 609 000 грн. (обрахунки для обсягів експорту української продукції для 1 – 24 груп УТКЗЕД у 2017 році).
Альтернатива 2	1) Зниження загроз на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами із неблагополучних країн, регіонів, зон.	Варто зазначити, що прямий вплив проекту постанови регулювання на сферу інтересів держави відсутній. Опосередкований вплив можливий через використання процедури прийняття спеціальних умов імпорту

	<p>2) Створення механізму для проведення дієвого та обґрунтованого державного контролю за імпортом харчових продуктів та/або кормів.</p> <p>3) Виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію, а також вимог чинного національного законодавства та, як наслідок, диверсифікація ринків збуту української продукції.</p>	<p>при прийнятті наказів Мінагрополітики, що будуть встановлювати спеціальні умови імпорту для окремих видів харчових продуктів та/або кормів. Вартість виконання вимог регулювань та кількість суб'єктів господарювання на яких буде розповсюджуватися регулювання передбачене такими наказами буде залежати від встановлених такими наказами вимог. Для умов наведених у додатку до даного АРВ (М-тест) буде складати: за перший рік – 558 078 грн. 00 коп.; за п'ять років – 2 790 390 грн. 00 коп.</p>
--	--	--

### **Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводилася для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність пов'язану із імпортом вантажів харчових продуктів та/або кормів на митну територію України.

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць <sup>1</sup>	2475	2086	243	48	4 852
Питома вага групи у загальній кількості, %	51	43	5	1	100

Відповідно до інформації державної фіскальної служби України у 2018 році імпорт сільськогосподарської продукції (товари групи 1-24 УКТЗЕД) здійснювали 4 852 суб'єкти господарювання.

Наразі Мінагрополітики та Держпродспоживслужба не володіє інформацією щодо розподілу зазначених суб'єктів господарювання відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України.

Запропонований розподіл ґрунтується на рекомендаціях Міжнародної фінансової корпорації (IFC), Група Світового Банку, і передбачає наступні категорії суб'єктів господарювання\*:

- великі – щорічний обіг товарів перевищував 15 млн. дол. США;
- середні – щорічний обіг товарів складав від 3 млн. до 15 млн. дол. США;
- малі – щорічний обіг товарів складав від 100 тис. до 15 млн. дол. США;
- мікро – щорічний обіг товарів складав до 100 тис. дол. США.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні ризики ввезення на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами із неблагополучних

		<p>країн, регіонів.</p> <p>2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 152 535 609 000 грн. (обрахунки для обсягів експорту української продукції для 1 – 24 груп УТКЗЕД у 2017 році).</p>
Альтернатива 2	<p>1) Уникнення економічних витрат у зв'язку із можливістю імпорту окремих видів харчових продуктів та/або кормів із неблагополучних країн (у разі прийняття рішення про застосування режиму спеціальних умов імпорту)</p> <p>2) Потенційне розширення та відкриття нових ринків збуту завдяки виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію.</p>	<p>Варто зазначити, що прямий вплив проекту постанови регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання відсутній. Опосередкований вплив можливий через використання процедури прийняття спеціальних умов імпорту при прийнятті наказів Мінагрополітики, що будуть встановлювати спеціальні умови імпорту для окремих видів харчових продуктів та/або кормів. Вартість виконання вимог регулювань та кількість суб'єктів господарювання на яких буде розповсюджуватися регулювання передбачене такими наказами буде залежати від встановлених такими наказами вимог. Для умов наведених у додатку до даного АРВ (М-тест) буде складати: за перший рік – 693 272 грн. 00 коп. за п'ять років – 3 466 360 грн. 00 коп.</p>

\* - Див. IFC's SME Loan Size Proxy: A Reliable Predictor of Underlying Small and Medium Enterprises in the IFC's Financial Markets Portfolio

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні ризики ввезення на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами 2) Загроза закриття ринків збуту торгівельних партнерів України.	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Альтернатива 2	1) Зниження загроз на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами із неблагополучних країн, регіонів, зон. 2) Створення механізму для проведення дієвого та обґрунтованого державного контролю за імпортом харчових продуктів та/або кормів. 3) Уникнення економічних витрат у	Економічні витрати пов'язані із виконанням вимог регулювання (у разі виникнення необхідності застосування спеціальних умов імпорту)	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрат пов'язаних із виконанням вимог запропонованого регулювання

	зв'язку із можливістю імпорту окремих видів харчових продуктів та/або кормів із неблагополучних країн, регіонів(у разі прийняття рішення про застосування режиму спеціальних умов імпорту) 4) Диверсифікація ринків збуту, переліку та обсягів української продукції;		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що виникають внаслідок відсутності процедури встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та/або кормів.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	X

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проект постанови.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:  
провести погодження проекту постанови з Державною регуляторною службою України, Міністерством фінансів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України;

провести правову експертизу проекту постанови в Міністерстві юстиції України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)), веб-сайті Державної

служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів ([www.consumer.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua)) та провести громадське обговорення проектів наказів;

провести навчання відповідальних посадових осіб Держпродспоживслужби щодо принципів та вимог до пропозицій про встановлення спеціальних умов імпорту харчових продуктів та/або кормів.

Суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання передбачено проектом постанови не потрібно здійснювати жодних заходів.

У разі погодження проекту постанови та, у разі необхідності, розробкою та погодженням наказів, що будуть встановлювати спеціальні умови імпорту окремих видів продуктів та/або кормів із окремих країн, регіонів, потужностей тощо, суб'єктам господарювання необхідно виконати вимоги таких наказів до імпортованих товарів.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проекту наказу.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проектів наказів по відбору зразків та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно наведено з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

## **VII. Обґрунтування строку дії акту**

Враховуючи необхідність попередження, усунення або зменшення до прийняттого рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних з занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів та кормів призначених для споживання людиною або твариною строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень Закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів



України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект наказу.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 4 852 одиниць, у тому числі малого та мікробізнесу 4561 одиниці.

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 1 година для відповідальних працівників. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) Кількість наказів про встановлення окремих умов імпорту окремих видів харчових продуктів та/або кормів;

2) Обсяг імпорту вантажів, що підпадають під дію спеціальних умов імпорту харчових продуктів та/або кормів

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання ним чинності регуляторного акту, але не пізніше дня з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами та Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи.

**Голова Державної служби України  
з питань безпеки харчових  
продуктів та захисту споживачів**

**Володимир ЛАПА**

**ТЕСТ**  
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “\_\_\_” \_\_\_ 20\_\_ р. по “\_\_\_” \_\_\_ 20\_\_ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1			

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 4852 одиниць, у тому числі малого підприємництва 2086 одиниць та мікропідприємства 2475(одиниць),

сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94%(відсотків), (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

Варто зазначити, що обрахунки витрат регулювання для всіх об'єктів мікропідприємництва – 4 561 одиниці є суто теоретичними і відображають конкретний випадок встановлення вимог до імпорту харчових продуктів та/або кормів.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Варто зазначити, що прямиий вплив проекту постанови регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)та на сферу інтересів держави відсутній. Опосередкований вплив можливий через використання процедури прийняття спеціальних умов імпорту, що запропонована проектом постанови, при прийнятті наказів Мінагрополітики, що будуть встановлювати спеціальні умови імпорту для окремих видів харчових продуктів та/або кормів. Вартість виконання вимог регулювань та кількість суб'єктів господарювання на яких буде розповсюджуватися регулювання передбачене такими наказами завжди буде залежати від змісту встановлених вимог.

### Умови проведення розрахунків:

Розрахунки витрат базуються на реальному випадку встановлення спеціальних умов імпорту, що були встановлені Головним державним інспектором ветеринарної медицини України в січні 2017 року для окремих видів харчових продуктів –продукції птахівництва, що ввозилася (пересилалася) на митну територію України з адміністративних територій країн-членів ЄС, у яких було встановлено обмеження на ввезення продуктів птахівництва у зв'язку із реєстрацією захворювання на високопатогенний грип птиці.

В рамках спеціальних умов імпорту були встановлені вимоги щодо необхідності проведення лабораторних досліджень на наявність вірусу грипу птиці для продукції птахівництва (за винятком сировини та продуктів з птиці, що пройшла обробку методом, який гарантує знищення збудника).

За результатами виконання встановлених вимог державними лабораторіями Держпродспоживслужби було проведено дослідження 1174 зразків на суму 343711 грн 00 коп. Варто зазначити, що всі дослідження були здійснені за рахунок державного бюджету.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч:	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т.ч:	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Суммарно, гривень	X	X	X

	<p><i>Формула:</i>  <i>відповідний стовпчик «разом» X</i>  <i>кількість суб'єктів малого</i>  <i>підприємництва, що повинні</i>  <i>виконати вимоги регулювання</i>  <i>(рядок 6 X рядок 7)</i></p>			
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p>				
9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – <b>1 година</b></p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання</i>  <i>інформації про регулювання,</i>  <i>отримання необхідних форм та</i>  <i>заявок X вартість часу суб'єкта</i>  <i>малого підприємництва</i>  <i>(заробітна плата) X оціночна</i>  <i>кількість форм</i></p>	<p>76 грн  <i>(1 день – 8</i>  <i>роб. годин,</i>  <i>заробітна</i>  <i>плата на</i>  <i>місяць – 12131</i>  <i>грн, 20 робочі</i>  <i>днів, 76</i>  <i>грн/год)*</i></p>	<p>76 грн  <i>(1 день – 8</i>  <i>роб. годин,</i>  <i>заробітна</i>  <i>плата на</i>  <i>місяць –</i>  <i>12131 грн, 20</i>  <i>робочі днів,</i>  <i>76 грн/год)</i></p>	<p>380 грн  <i>(1 день – 8</i>  <i>роб. годин,</i>  <i>заробітна</i>  <i>плата на</i>  <i>місяць –</i>  <i>12131 грн,</i>  <i>20 робочі</i>  <i>днів, 76</i>  <i>грн/год)</i></p>
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання – <b>1 година</b></p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та</i>  <i>впровадження внутрішніх для</i>  <i>суб'єкта малого підприємництва</i>  <i>процедур на впровадження вимог</i>  <i>регулювання X вартість часу</i>  <i>суб'єкта малого підприємництва</i>  <i>(заробітна плата) X оціночна</i>  <i>кількість внутрішніх процедур</i></p>	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок – <b>1 година (відбір зразків для проведення випробувань)</b></p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на забезпечення</i>  <i>процесу перевірок з боку</i>  <i>контролюючих органів X</i>  <i>вартість часу суб'єкта малого</i>  <i>підприємництва (заробітна</i>  <i>плата) X оціночна кількість</i>  <i>перевірок за рік</i></p>	76 грн*	76 грн	380 грн
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	<p>Разом, гривень</p> <p><i>Формула:</i>  <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 +</i>  <i>13)</i></p>	152 грн 00 коп	152 грн 00 коп	760 грн 00 коп

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4 561	4 561	4 561
16	Сумарно, гривень  Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	692 272 грн 00 коп	692 272 грн 00 коп	3 466 360 грн 00 коп

\* — інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті [www.work.ua](http://www.work.ua) «Статистика зарплат в Україні станом на 13.03.2018» у сфері діяльності «Сільське господарство, агробізнес».

### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1 години	47 грн 00 коп			3 982 028 грн 00 коп
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні – <i>1 година</i>	1 години (відбір зразків для проведення)	47 грн. (1 день – 8 годин,	1	4 561**	214 367 грн 00 коп

	<i>лабораторних досліджень на грип птаці)</i>	<i>заробітна плата на місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)</i>			
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	1 година	47 грн 00 коп	1	4 561	558 078 грн 00 коп**
Сумарно за п'ять років	5 годин	235 грн 00 коп	5	4 561	2 790390 грн 00 коп***

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Сума вартості витрат складається з витрат часу осіб відповідальних за здійснення відбору зразків, та вартості проведення лабораторних досліджень, що сягала 343 711 грн 00 коп/рік

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	693 272 грн 00 коп	3 466 360 грн 00 коп

3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	693 272 грн 00 коп	3 466 360 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	558 078 грн 00 коп	2 790 390 грн 00 коп
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 251 350 грн 00 коп	6 256 750 грн 00 коп

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємства на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємства. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.