

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил захисту тварин під час умертвіння»

#### I. Визначення проблеми

При умертвіння тварини можуть відчувати біль, страждання, страх або інші форми страждань, навіть при використанні найкращих технічних умов. Певні операції, пов'язані з умертвіння, можуть заподіювати стрес, а будь-які методи оглушення мають свої недоліки. Власники підприємств або особи, які беруть участь у загибелі, повинні вживати необхідних заходів, щоб запобігти біль і зменшити страждання тварин під час процесу забою і умертвіння, беручи до уваги найкращі практики в цій галузі, а також методи, дозволені в законодавстві.

Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» заборонено жорстокі методи умертвіння тварин.

Умови допуску тварин до умертвіння та вимоги, яких потрібно дотримуватись при умертвінні тварин визначені в статті 17 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

Одним із основних завдань держави в галузі ветеринарної медицини відповідно до статті 3 Закону України «Про ветеринарну медицину» являється захист благополуччя тварин шляхом забезпечення гуманного ставлення до них протягом усього їхнього життя.

У випадках, коли вважається необхідним вбивати тварин для виробництва продуктів харчування, при застосуванні методів умертвіння тварина має бути приведена в несвідомий стан (стан несприйнятливості до болю) до настання смерті. Процес умертвіння тварини повинні виконувати компетентні, добре навчені фахівці. Тварин, призначених для забою, повинні годувати, утримувати в відповідних умовах і звертатися з ними гуманно.

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил захисту тварин під час умертвіння» (далі – проект наказу) розроблено на виконання законів України «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про ветеринарну медицину» (далі – Закон).

У цьому контексті реалізація проекту наказу дозволить гармонізувати законодавство України до законодавства Європейського Союзу, зокрема Регламенту Ради (ЄС) № 1099/2009 від 24 вересня 2009 року про захист тварин під час умертвіння, який встановлює правила для умертвіння тварин, яких вирощують для виробництва харчових продуктів, вовни, шкіри, хутра або інших продуктів, а також умертвіння тварин з метою депопуляції і для супутніх операцій.

У зв'язку із зазначеним та з метою встановлення єдиних норм у сфері захисту тварин від жорстокого поводження під час їх умертвіння розроблено даний проект наказу.

#### Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|------------------|-----|----|
| Громадяни        | +   | -  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Держава                                     | + | - |
| Суб'єкти господарювання,                    | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

Для забезпечення міського населення м'ясом в наші дні широко застосовується система централізованого промислового забою сільськогосподарських тварин. Це означає, що величезна кількість тварин перевозиться з ферм або інших виробничих об'єктів на бойні. Не дивлячись на загальну індустріалізацію процесу забою тварин, власники тварин продовжують самостійно забивати величезну кількість худоби. Проблеми, що виникають у зв'язку з подібним «натуральним» забоєм пов'язані з недостатнім контролем над процесом забою, відсутністю навчання техніці забою і використанням методів, які не мінялися впродовж століть.

У тварин є ряд фундаментальних потреб, і одна з них - уникнути невинуватених страждань в процесі смерті.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки позбавлення тварин від любого болю або страждання під час умертвіння або супутніх операцій наразі регулюється Законом.

## II. Цілі державного регулювання

Запропонованим проектом регуляторного акта визначено наступні цілі державного регулювання:

- деталізація умов, виконання яких дозволить операторам ринку забезпечувати гуманний забій тварин;
  - деталізація зобов'язань компетентного органу по забезпеченню захисту тварин призначених для умертвіння;
- наближення та гармонізація законодавства України до законодавства ЄС.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи  | Опис альтернативи   |
|---|---|
| Альтернатива 1<br>Збереження status quo   | Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає законодавству. Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання, що є неприйнятним.   |
| Альтернатива 2<br>Інший, від запропонованого способу (саморегуляція). Спосіб оцінюється як такий що | Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання.<br>Промислові бойні можуть виділити кошти на придбання необхідного устаткування, на наймання кваліфікованого персоналу і його навчання, що дозволяє забезпечити застосування передової практики, процес забою тварин в натуральних господарствах (навіть при тисячолітніх традиціях) не |

|  |  |
|--|--|
| потребує вдосконалення                     | включає (або включає в дуже незначному ступені) необхідного кваліфікаційного елементу. При цьому типі забою люди зазвичай не намагаються внести які-небудь удосконалення до техніки забою, що в певних випадках могло б значно підвищити добробут тварин.  |
| Альтернатива 3<br>Прийняття проекту наказу | <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним.</p> <p>Оглушена тварина знаходиться в стані тимчасової втрати свідомості, вона потенційно може опам'ятатися. Тварина після оглушення має бути убита до того, як з'явиться хоч щонайменший ризик того, що вона опам'ятається. Зазначене відноситься практично до всіх методів оглушення, при яких тварину приводять в стан для того, щоб уберегти її від можливого болю і стресу, пов'язаних з методом вбивства.</p> <p>Прийняття проекту наказу дасть можливість застосовувати методи передзабійного поводження з тваринами, що мінімізують стрес, використання відповідного обладнання, гарантувати те, що тварина не отямиться і цей процес буде продовжуватись до настання смерті. Ці принципи є важливими щоб гарантувати що при оцінці будь-якої системи забою в першу чергу буде розглядатись весь процес, а не тільки сам забій.</p> <p>Перевагами обраного способу досягнення встановленої цілі є використання в положеннях проекту наказу досвіду країн Європейського Союзу.</p> |

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
|------------------|---|----------|
| Альтернатива 1   | Відсутні  | Відсутні |
| Альтернатива 2   | <p>Мінімальні (матимуть місце випадки недотримання норм законодавства у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини).</p> <p>Сьогодні європейська система безпечності харчових продуктів визнана однією з найкращих в світі, а європейський споживач є найбільш захищеним. Водночас харчове законодавство ЄС є прикладом осмисленого підходу, що враховує</p> | Відсутні |

|                |  |   |
|----------------|--|---|
|                | інтереси всіх, хто пов'язаний з ринком харчових продуктів.   |   |
| Альтернатива 3 | <p>Прийняття проекту наказу надасть відчутні вигоди для сфери інтересів держави, зокрема це:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– зростання кількості операторів ринку, які виробляють якісну та безпечну продукцію/сировину, що безперечно, забезпечить збільшення надходжень коштів до бюджетів усіх рівнів;</li> <li>– позиціонування України у світі як надійного виробника та постачальника якісної та безпечної сільськогосподарської продукції та, як наслідок, позитивний вплив на експорт вітчизняної продукції тваринного походження до країн ЄС.</li> </ul> | <p>Проведення заходів державного нагляду (контролю) у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України</p> |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати  |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1   | <p>Відсутні.</p> <p>Деяких сільськогосподарських тварин забивають «вдома» - там, де вони вирощувалися - сотні мільйонів курчат, качок, індичок, ягнят, кіз, корів і поросят щороку забивають прямо на сімейних фермах. У цьому сенсі вселяє занепокоєння контроль за методами забою, здійснюваного самим (часто не навченим) персоналом (власником).</p> | <p>Витрати громадян на придбання неякісних та небезпечних товарів, витрати на усунення наслідків, які виникають внаслідок використання (вживання) таких продуктів.</p> |
| Альтернатива 2   | <p>Відсутні.</p> <p>Не має позитивного впливу на сферу інтересів громадян, оскільки ризик пропонування та постачання неякісної та небезпечної продукції на споживчий ринок нашої держави буде збільшуватись.</p>   | <p>Виникнення несприятливих для споживача обставин, таких як втрата здоров'я, душевної рівноваги, матеріальних благ.</p>   |
| Альтернатива 3   | Прийняття проекту наказу стане   | Відповідно до  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>безперечно чинитиме позитивний вплив на сферу інтересів громадян. Зокрема, збільшення кількості суб'єктів господарювання, які будуть націлені на виробництво якісної та безпечної продукції, покращить епідеміологічну та епізоотичну ситуацією.</p> <p>Саме проект наказу покликаний забезпечити впевненість споживача у якості та безпечності товарів.</p> <p>Реалізація проекту наказу має на меті забезпечення добробуту сільськогосподарських тварин в ході передзабійного і забійного процесу, до настання смерті.</p> | <p>Конституції України кожен громадянин має право на безпечні для нього продукти споживання (харчові продукти та предмети побуту).</p> <p>Витрати громадян на реалізацію проекту наказу відсутні.</p> <p>Передбачається, що завдяки цьому та зростанню конкуренції серед виробників відбудеться зниження цін на харчові продукти орієнтовно на 5-10 %.</p> |
|--|---|--|

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник   | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 5      | 47      | 709  | 599   | 1360  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 0,5    | 3,5     | 52   | 44    | X     |

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
|------------------|---|----------|
| Альтернатива 1   | <p>Протягом останніх років відбувається нарощування обсягів виробництва основних видів харчових продуктів та покращання техніко-економічних показників виробничо-господарської діяльності підприємств, у галузі загострилися проблеми щодо проявів недобросовісної конкуренції.</p> | Відсутні |

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 2 | Сьогодні без органічного поєднання заходів державного регулювання і підтримки на всіх рівнях управління з одночасним всебічним використанням внутрішніх резервів не обійтись.<br>Відтак вигоди для суб'єктів господарювання відсутні. | Відсутні.  |
| Альтернатива 3 | Справжні рекомендації мають на меті забезпечення добробуту сільськогосподарських тварин в ході передзабійного і забійного процесу, до настання смерті.  | Оператори, які залучаються до розвантаження, переміщення, очікуванню, догляду, іммобілізації, анестезування, забою і знекровлення тварин, грають ключову роль у підтримці добробуту тварин. З цієї причини на бойнях має бути достатня кількість персоналу, який володіє терпінням, уважністю, компетентністю. |

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведено на прикладі підприємств, що займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів.

Показники витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва є орієнтовними.

| Сумарні витрати за альтернативами  | Сума витрат, гривень                            |
|--|---|
| Альтернатива 1:<br>Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини, та порядку визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів не визначено | За перший рік: 2300<br><br>За п'ять років: 2300 |
| Альтернатива 2:  | За перший рік: 2300                             |

|   |   |
|---|---|
| Саморегуляція.  | За п'ять років: 2300                        |
| Альтернатива 3:<br>критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини, та порядку визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів визначені | За перший рік: 2300<br>За п'ять років: 2300 |

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| № п/п | Витрати   | За перший рік  | За п'ять років            |
|-------|---|--|---------------------------|
| 1.    | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Оператор ринку повинен забезпечувати здійснення забійної діяльності тільки особами, що мають відповідні кваліфікаційні свідоцтва та можуть підтвердити здатність здійснювати таку діяльність відповідно до встановлених вимог.<br><br>Орієнтована вартість навчання місячних курсів підвищення кваліфікації 2200 грн | 2200 грн.                 |
| 2.    | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень                                     | <i>(витрати відсутні)</i>  | <i>(витрати відсутні)</i> |
| 3.    | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень   | <i>(витрати відсутні)</i>  | <i>(витрати відсутні)</i> |
| 4.    | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок,   | <i>(витрати відсутні)</i>  | <i>(витрати відсутні)</i> |

|     |  |         |         |
|-----|--|---------|---------|
|     | штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  |         |         |
| 5.  | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | -       | -       |
| 6.  | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 100,00  | 100,00  |
| 7.  | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | -       | -       |
| 8.  | Інше (уточнити), гривень   | -       | -       |
| 9.  | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень  | 2300,00 | 2300,00 |
| 10. | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць   | 52      | 52      |
| 11. | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)  | 119600  | 119600  |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

| Вид витрат                                       | У перший рік         | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|----------------------|---------------------|------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання | Орієнтована вартість | -                   | Орієнтована вартість   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу | навчання двотижневих курсів підвищення кваліфікації 2200 грн |  | навчання двотижневих курсів підвищення кваліфікації 2200 грн |
|--|--|--|--|

| Вид витрат   | Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років    |
|--|---|---------------------------|
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | <i>(витрати відсутні)</i>   | <i>(витрати відсутні)</i> |

| Вид витрат  | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік              | Витрати за п'ять років    |
|---|---|---|---------------------------|---------------------------|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | <i>(витрати відсутні)</i>   | <i>(витрати відсутні)</i>                 | <i>(витрати відсутні)</i> | <i>(витрати відсутні)</i> |

| Вид витрат   | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|--|---|--|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних | -   | -  | -            | -                      |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| санкцій, виконання рішень/приписів тощо) |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

| Вид витрат  | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий)  | Витрати за п'ять років    |
|---|--|---|---------------------------|---------------------------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | <i>(витрати відсутні)</i>  |   | <i>(витрати відсутні)</i> | <i>(витрати відсутні)</i> |

| Вид витрат   | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------|---------------------|------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 100,00 грн   | 0,00 грн.           | 100,00 грн             |

| Вид витрат   | У перший рік              | Періодичні (за рік)       | Витрати за п'ять років    |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | <i>(витрати відсутні)</i> | <i>(витрати відсутні)</i> | <i>(витрати відсутні)</i> |

| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, | Витрати на оплату | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|------------|----------------------------|-------------------|--------------|------------------------|
|------------|----------------------------|-------------------|--------------|------------------------|

|       |  |                         |                    |                    |
|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
|       | підготовку та подання звітності (за рік) | штрафних санкцій за рік |                    | років              |
| Інше: | (витрати відсутні)                       | (витрати відсутні)      | (витрати відсутні) | (витрати відсутні) |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала   |
|--|---|---|
| Альтернатива 1   | 1   | Не відповідає вимогам Закону та основним принципам захисту тварин від жорстокого поводження.  |
| Альтернатива 2   | 2   | Не відповідає вимогам Закону, матимуть місце випадки жорстокого поводження з тваринами несумісними з вимогами моральності та гуманності, що в свою чергу спричинятиме моральну шкоду людині.  |
| Альтернатива 3   | 4   | Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, є найбільш доцільним та дозволить гармонізувати законодавство України до законодавства Європейського Союзу, зокрема Регламенту Ради (ЄС) № 1099/2009 від 24 вересня 2009 року про захист тварин під час забою, який встановлює правила для умирення тварин, яких вирощують для виробництва харчових продуктів, вовни, шкіри, хутра або інших продуктів, а також умирення тварин з метою депопуляції і для супутніх операцій. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Альтернатива 3           | Оцінюючи          | У суб'єктів        | Враховуючи оцінені у цій                                 |

|                |  |  |  |
|----------------|--|--|--|
|                | <p>підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена в повному обсязі, оскільки забезпечить реалізацію норм права та виконання вимог законодавства України, зокрема з питань захисту тварин під час умиртвіння.</p> | <p>господарювання витрати, пов'язані із запровадженням проекту наказу: 119600 грн. (витрати за 1 рік), 119600 грн (витрати за 5 років). У громадян витрати відсутні. У держави витрати відсутні.</p> | <p>таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 3, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу.</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Вигоди відсутні</p>   | <p>Відсутні</p>  | <p>Бійні зобов'язані мінімізувати стрес у тварин та запобігти їх стражданням. Низький рівень стресу впливає не тільки на добробут тварин, взагалі, чим поведження є кращим, тим є кращою якість м'яса.</p>   |
| Альтернатива 1 | <p>Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Закону України «Про захист тварин від</p>   | <p>У громадян витрати відсутні. У суб'єктів господарювання теж відсутні</p>  | <p>Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. Адже відповідно до статті 4 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» заборонено застосування жорстоких методів умиртвіння тварин.</p>                                     |

|  |                         |  |  |
|--|-------------------------|--|--|
|  | жорстокого поведження». |  |  |
|--|-------------------------|--|--|

| Рейтинг        | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи  | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|--|--|
| Альтернатива 3 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. | Ризики відсутні.   |
| Альтернатива 2 | Існує вірогідність порушення вимог законодавства у сфері діючого законодавства.  | Ризики відсутні.   |
| Альтернатива 1 | Вигоди цього способу відсутні. Проблема не вирішується.  | Ризики відсутні, проблема не вирішується.                                  |

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проект наказу, що дасть можливість послідовно застосувати законодавства по захисту добробуту тварин при практичному застосуванні.

Суспільство і громадські організації для поліпшення умов, в яких опиняються тварини в процесі забою можуть чинити тиск з вимогою заборонити які-небудь прийняті процедури (наприклад, зв'язування тварин перед забоєм) або підтримати бойкот м'ясних виробів, що імпортуються з країн, де немає чинного законодавства про захист тварин під час забою. Така діяльність може вплинути на виробників, оскільки вона здатна сколихнути цілий ряд проблем, пов'язаних із споживачами. А споживач у свою чергу завжди може змусити виробників зважати на власну думку, просто змінивши свої переваги і витрати на покупку певних м'ясних продуктів.

Організації по захисту добробуту тварин можуть проводити кампанії і лобіювати з метою підвищення рівня інформованості суспільства і політичних кругів щодо проблем, пов'язаних з поганими умовами перевезення тварин, їх

утримання в перед забійних приміщеннях, недосконалими методами оглушення (або забоєм без попереднього оглушення) і недостатнім контролем над методами забою. Споживач стане більш інформованим щодо проблем, пов'язаних з поганим добробутом тварин, включаючи і такі, як методи забою, і виробникові все частіше і частіше доведеться тримати відповідь перед обізнаним і інформованим суспільством.

Реалізація проекту наказу навчить людей (через освіту і практичне навчання) використовувати гуманні методи забою тварин, ухвалювати компетентні рішення щодо проблем, пов'язаних з добробутом тварин, і співвідносити власну діяльність з вимогами глобальних стандартів, а також харчовими і культурними тенденціями. Вони можуть також сприяти виділенню ресурсів на ефективне проведення в життя існуючого законодавства і його вдосконалення.

Забій позначається на добробуті величезної кількості сільськогосподарських тварин. Методи, широко вживані у минулому, замінялися більш передовою практикою, заснованою на даних науки про добробут тварин.

Передова практика може благотворно позначитися на добробуті тварин, а також зробити роботу людини, що проводить забій, безпечнішою і професійною.

Дозволяючи забезпечити для тварини такі умови, при яких вона не піддається стресу, здатному порушити здорову фізіологію організму, передова практика транспортування і забою значно покращує якість м'яса.

Інтереси контролюючих органів повинні збігтися з інтересами тих, кого вони покликані контролювати.

У разі прийняття проекту наказу будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до захисту тварин під час умертвіння.

У тварин є ряд фундаментальних потреб, і одна з них - уникнути невинуватих страждань в процесі смерті.

Прийняття проекту наказу дасть можливість захистити тварини від невинуватих страждань під час умертвіння.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта – погодити зазначений проект постанови.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на юридичних осіб та фізичних осіб підприємців, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведено на прикладі підприємств, що займаються забоєм тварин.

Органи виконавчої влади (Держпродспоживслужба) не несуть додаткових витрат.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування сфери безпечності харчових продуктів та ветеринарної медицини, проект наказу доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною на термін дії Закону та залежать від змін у законодавстві України.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозованим значенням показників результативності регуляторного акта є:

Розмір прямих надходжень до державного бюджету, пов'язаний із дією акта – надходження не очікуються.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців на яких поширюється дія акта - 1360.

Статистичні показники:

кількість суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з забоєм тварин щодо яких будуть здійснені заходи державного нагляду (контролю) (існує ймовірність перевірки впродовж року 50 відсотків суб'єктів господарювання від загальної кількості підконтрольних);

кількість оформлених уніфікованих форм актів (очікується 50 відсотків від загальної кількості підконтрольних об'єктів).

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання основних положень регуляторного акта - високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу, аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

Час та кошти, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта — орієнтовно відповідає часу необхідному для умертвіння тварин який коливатись в залежності від кількості голів які підлягають умертвінню, орієнтована вартість навчання працівника бійні на місячних курсах підвищення кваліфікації - 2200 грн, один раз на 5 років, а також 100 гривень на придбання канцелярських товарів для здійснення відповідних відміток в журналі обліку.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики шляхом обробки інформації, отриманої від Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів. Будуть вивчатися порушення ) у сферах безпечності харчових продуктів та ветеринарної медицини щодо дотримання дотриманням юридичними та фізичними особами вимог законодавства під час умертвіння тварин.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту наказу шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказу, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу інформації, яка буде отримана в ході проведення планових перевірок Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03.11.2017 по 03.12.2017.

| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)   | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій (опис)  |
|-------|--|----------------------------------|---|
| 1     | Інтернет-консультації з суб'єктами малого бізнесу щодо оцінки затрат, які він несе через запровадження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності у сферах безпеки та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини | 20                               | Обговорення внесення, окремих доповнень |
| 2     | Робоча зустріч з представниками профільних асоціацій   | 15                               | Обговорення, внесення окремих уточнень  |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1308, у тому числі малого підприємництва 709 та мікропідприємництва 599;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96 відсотків.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| № п/п   | Найменування оцінки  | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|--|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |  |   |                               |                        |
| 1   | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)<br>Формула:<br>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці  | 0   | 0                             | 0                      |
| 2   | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування<br>Формула:<br>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | 0   | 0                             | 0                      |
| 3   | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)<br>Формула:<br>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва   | 0   | 0                             | 0                      |
| 4   | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)<br>Формула:<br>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість   | 0   | 0                             | 0                      |

|  |  |        |   |        |
|--|--|--------|---|--------|
|  | процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва  |        |   |        |
| 5  | Інші процедури (уточнити)  | 100,00 | 0 | 100,00 |
| 6  | Разом, гривень<br>Формула:<br>(сума рядків 1+2+3+4+5)  | 100,00 | X | 100,00 |
| 7  | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | 1308   | X | 1308   |
| 8  | Сумарно, гривень<br>Формула:<br>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)   | 13080  | X | 13080  |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |  |        |   |        |
| 9  | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  | 0      | 0 | 0      |
| 10   | Процедури організації виконання вимог регулювання.<br>Орієнтована вартість навчання місячних курсів підвищення кваліфікації 2200 грн.  | 2200   | 0 | 2200   |
| 11   | Процедури офіційного звітування<br>Формула:<br>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм | 0      | 0 | 0      |
| 12   | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0      | 0 | 0      |
| 13   | Інші процедури (уточнити)  | 0      | 0 | 0      |
| 14   | Разом, гривень<br>Формула:<br>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)  | 2200   | X | 2200   |
| 15   | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць   | 1308   | 0 | 1308   |

|    |   |           |   |           |
|----|---|-----------|---|-----------|
| 16 | Сумарно, гривень<br>(рядок 14 X рядок 15) | 3 008 400 | X | 3 008 400 |
|----|---|-----------|---|-----------|

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього**  
**підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: **Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.**

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|--|--|---|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання   | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні          | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання                              | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання   | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання  | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання  | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  | 0                                 | 0  | 0  | 0   | 0   |

|                        |   |   |   |   |   |
|------------------------|---|---|---|---|---|
| Разом за рік           | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сумарно за п'ять років | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

**Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

| Порядковий номер | Показник   | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|--|------------------------------------|----------------|
| 1                | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання  | 13080                              | 13080          |
| 2                | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3008400                            | 3008400        |
| 3                | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання   | 3 021 480                          | 3 021 480      |
| 4                | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва  | -                                  | -              |
| 5                | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання   | 6 042 960                          | 6 042 960      |

**Перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства України**

**М. МАРТИНЮК**